



글로벌배송센터 운영을 위한 제도개선사항의 IPA 분석 (IPA Analysis on the Deregulation for GDC in FTZ)

한옥순[인천공항공사] / 임병기[인하대 물류대학원 박사과정] /
박민영[인하대학교 물류대학원 교수]

목차

I. 연구개요

II. 연구내용

III. 결론



I. 연구개요

1. 연구배경 및 목적
2. 선행연구
3. 연구방법



1. 연구 배경 및 목적

- 인천공항은 화물터미널지역과 공항물류단지로 이루어진 자유무역지역을 개발, 운영 중임.
- 공항물류단지는 관세상으로는 자유무역지역(Free Trade Zone)이지만, 국제 무역 측면에서는 많은 걸림돌이 내재해 있는 내국에 위치한 경제특구의 성격에 지나지 않고 있음.
- 이에, 그간 **공항물류단지에서 글로벌배송센터 유치를 위하여 추진**된 국제교역상의 걸림돌 제거 사항들에 대하여 공항물류단지 내 주요한 이해관계자인 **화주, 물류기업, 공항공사, 인천공항세관에서 그 중요도와 수행도를 어떻게 인지**하고 있는지 살펴보고자 함.
- 이로써 자유무역지역이 국내외 우수 기업을 유치하는데 많은 역량을 기울이고 있으나 기업유치를 촉진하기 위한 **국제무역상의 걸림돌을 제거하는 국제교역 선진화의 징검다리 역할**도 매우 중요함을 시사하고자 함.

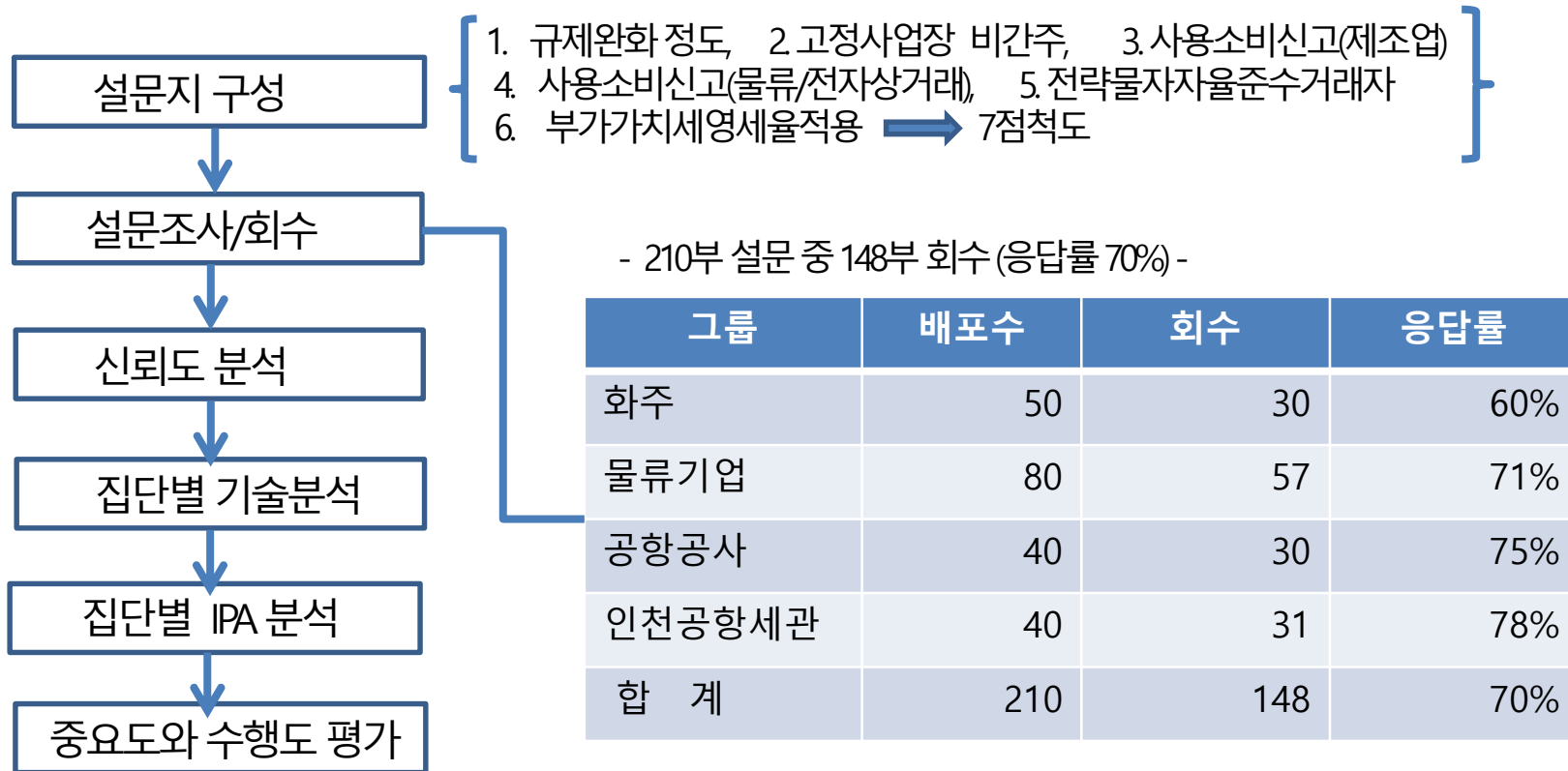
2. 선행 연구

그간 공항물류단지에 대한 선행 연구들은 개발의 파생효과, 물류 비즈니스 특성 및 경쟁력 연구가 대부분이며, 공항물류단지 내 글로벌배송센터 유치 및 운영 시 필요했던 **제도 개선의 추진 성과에 대한 중요도 및 수행도 분석 연구는 없는 상황임.**

저자	연구내용
권오경(2003)	• 글로벌 공급사슬 측면에서의 물류허브 유형연구
Anming Zhang(2003)	• 물류허브의 조건 제시
장윤종(2004)	• 물류허브 전략방향 제시
예충열(2007)	• 인천공항 물류단지의 물류 비즈니스 특성 분석
정운오(2009)	• Off-shoring 사례로써 H사 사례연구
유주영 (2010)	• 인천공항 물류단지 경쟁력 연구

3. 연구 방법

본 연구에서는 공항물류단지 내 화주, 물류기업, 공항공사 및 인천공항세관을 대상으로 공항물류단지에서의 **국제무역상 규제완화 정도 및 그간 추진된 5가지의 제도개선 사항**들에 대한 **중요도와 수행도를 설문** 조사하였고 분석은 **IPA(Importance-Performance Analysis)**를 적용하였음.



II. 연구내용

1. 설문항목 내용
2. 신뢰도 분석
3. 집단별 기술통계 분석
4. 집단별 IPA 분석



1. 설문 항목

아래 6개 항목에 대하여 **7점 척도 평가**로 중요도와 수행도를 설문 조사하였음.

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 약간 그렇다. ④ 보통이다. ⑤ 그렇지 않다.
⑥ 약간 그렇지 않다. ⑦ 매우 그렇지 않다.

1)

공항물류단지의 선진화 운영을 위하여 규제완화 노력이 필요함. 이와 관련하여 규제완화의 중요도와 그간 추진된 주요 성과에 대한 수행도 전체적 평가

2)

비거주자(해외법인)이 공항물류단지에서 보관과정을 거쳐 국내외에 공급하고자 할 때 단순/보관/인도의 경우 고정사업장으로 간주하지 아니한다는 제도개선 성과에 대한 평가

3)

제조기업의 BWT(Bonded Warehouse Transaction: 보세창고거래) 화물을 거래가 발생시 B/L 내 해당품목을 분할, 합병하여 신고하지 않고 개품 별로 통관함으로써 시간을 단축한 사용소비신고 개선에 대한 평가

4)

전자상거래 화물 거래가 발생시 B/L 내 해당품목을 분할, 합병하여 신고하지 않고 개품 별로 통관함으로써 (국내반입 불가) 시간을 단축한 사용소비신고 개선에 대한 평가

5)

고정사업장이 없는 비거주자(해외법인)이 전략물자를 수출할 때, 국내 관계사의 책임 하에 비거주자(해외법인)의 3자물류 기업이 자율준수무역거래자를 취득할 수 있도록 허용

6)

공항물류단지 내에서 글로벌배송센터를 운영하는 비거주자(해외법인)이 국내에서 공항물류단지로 물품을 반입할 때 국외반출을 전제조건으로 수출하는 것으로 간주하여 부가가치세 영세율 적용

1) 공항물류단지내 규제완화 정도

공항물류단지의 선진화 운영을 위하여 규제완화 노력이 필요함. 이와 관련하여 규제완화의 중요도와 그간 추진된 주요 성과에 대한 수행도 전체적 평가

<자유무역지역 운영 개념>



➡ 국제교역상 완전한 International Zone으로 운영되고 있는가?

2) 비거주자(해외법인)의 비즈니스 형태에 따른 고정사업장여부 해석 문제

비거주자(해외법인)이 공항물류단지에서 보관과정을 거쳐 국내외에 공급하고자 할 때 단순/보관/인도의 경우 고정사업장으로 간주하지 아니한다는 제도개선 성과에 대한 평가

As was

- ❖ **고정사업장**
 - 외국기업이 사업의 전부 또는 일부를 수행하는 국내의 고정된 장소 (법인세법상 "국내사업장"으로 법인세 신고, 납부)
- ❖ 우리나라와 홍콩간 체결된 조세협약이 없음에 따라 우리나라 법인세법에 의거 **내국법인의 창고를 홍콩 법인의 국내사업장으로 본다면 법인세 부과 가능**

08. 12 조세제한특례법 개정

- ❖ **기획재정부 유권해석**
 - 국내에서는 **내국법인이 홍콩법인을 위하여 단순히 보관인도** (부가가치를 수반하지 않는 단순한 클리닝, 라벨 부착을 포함) 만을 수행하고 있고, 홍콩법인을 위한 광고 판촉 등 일체의 영업활동은 국외에서 수행된다면 **내국법인의 창고**는 법인세 법 시행령 제133조 제1항 제1호의 의거 **홍콩법인의 국내사업장에 해당하지 않음** (법인세 납세의무 없음)

Issue

- ❖ **ASML(반도체 노광장비 글로벌제조업체) 유치전**
 - 네덜란드에 본사가 있는 홍콩법인(ASML Hong Kong)이 해외반입 → 공항물류단지 보관 → 해외로 반출 (또는 국내배송)시 한국정부에 법인세 및 원천징수의 납부 의무가 있는가?

추진경위

- 국세청 서면질의 ('07.11.27)
- 국세청 국제종합상담센터 방문상담 ('07.12.3, '08.2.14)
- 국제종합상담센터, A사, 인천공항공사, KOTRA 및 한국반도체산업협회 미팅 ('08.2.21)
- 국세청 2차 서면질의 ('08.3.4) 및 법규과 방문협의 ('08.3.10)
- * 국제종합상담센터 미팅시 허브유치가 가져오는 국가경제적 파급효과를 감안하여 법인세 부분을 재검토기로 하였으나,
- * 기획재정부의 검토가 필요하다는 법규과의 의견에 따라 기획재정부에 질의문을 재송부
- 기획재정부 회신 ('08.6.20) : 법인세 비과세 가능
- 조세제한특례법 개정 ('08.12) : 원천징수 비과세 가능

3) 제조기업 화물에 대한 사용소비신고 절차 간소화

제조기업의 BWT(Bonded Warehouse Transaction: 보세창고거래) 화물을 거래가 발생시 B/L 내 해당품목을 분할, 합병하여 신고하지 않고 개품 별로 통관함으로써 시간을 단축한 사용소비신고 개선에 대한 평가

As was

❖ 사용소비신고

- 제조기업의 입주기업체가 FTZ 안에서 사용 또는 소비하기 위하여 반입하는 물품은 수입신고 없이 반입신고만으로 사용 가능

❖ 화물처리 절차

- BWT 화물이 보세창고에 반입 후 B/L 별로 있다가 거래가 발생할 경우 각 B/L 내 해당 품목을 분할, 합병하여 신고 후 반출



As is (2008~)

❖ 사용소비신고 절차 간소화

- 제조기업의 입주기업체가 FTZ 안에서 사용 또는 소비하기 위하여 반입하는 물품은 반입즉시 B/L에 들어 있는 개별 품목별로 사전 통관을 해 놓고 거래가 이루어지면 반출

- ❖ 화물처리 시간 기존보다 2시간 반 단축 효과



4) 전자상거래 화물에 대한 사용소비신고 절차 간소화

전자상거래 화물의 BWT(Bonded Warehouse Transaction: 보세창고거래) 화물을 거래가 발생시 B/L 내 해당품목을 분할, 합병하여 신고하지 않고 개품 별로 통관함으로써 시간을 단축한 사용소비신고 개선에 대한 평가

As was

- ❖ **사용소비신고 절차 간소화 (제조기업화물)**
 - **제조기업**의 입주기업체가 FTZ 안에서 사용 또는 소비 하기 위하여 반입하는 물품은 반입즉시 B/L에 들어 있는 **개별 품목 별로 사전 통관**을 해 놓고 거래가 이루어지면 반출
- ❖ 화물처리 시간 기존보다 2시간 반 단축 효과



As is (2020~)

- ❖ **사용소비신고 절차 간소화 확대(전자상거래화물)**
 - **전자상거래 취급**의 입주기업체가 FTZ 안에서 사용 또는 소비 하기 위하여 반입하는 물품은 반입즉시 B/L에 들어 있는 **개별 품목 별로 사전 통관**을 해 놓고 거래가 이루어지면 반출

	글로벌배송센터 개념
공항 공사 (2016)	국외로 반출되는 물동량이 당해 기업에서 처리하는 총 물동량의 50%가 넘는 경우 (반입신고와 국외반출 신고 물동량에는 내국물품과 수출신고가 수리된 물품은 포함되지 않음)
인천 세관 (2020)	외국물품과 내국물품을 국내 물류센터에 반입후 개인 상품 단위로 분할, 재포장 등 물류작업을 거쳐 전자상 거래 방식 으로 국외로 반출 또는 수출(국내 수입 불가)

출처 : 인천공항공사, 인천공항세관 내부 지침

5) 3자물류기업의 전략물자 수출 자율준수무역거래자 취득 허용

고정사업장이 없는 비거주자(해외법인)가 전략물자를 수출할 때, 국내 관계사의 책임 하에 비거주자(해외법인)의 3자물류 기업이 자율준수무역거래자를 취득할 수 있도록 허용

As was

❖ 자율준수무역거래자

- 기업이 자발적으로 기업내 독립된 수출거래 심사기구를 설치해 자율적으로 전략물자 관리
- 전략물자 수출허가와 관련하여 간소화절차인 자율준수무역거래자는 통상 화주가 지정받는 것이 원칙

Issue

❖ ASML Hong Kong

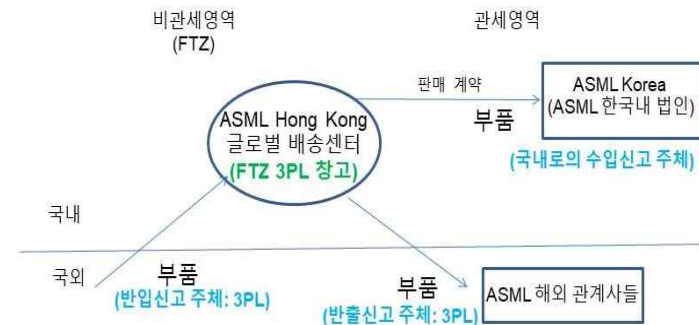
- 공항물류단지내 배송센터를 위탁운영하는 비거주자(해외법인)인 ASML Hong Kong은 국내에 고정사업장이 없는 화주여서 **자율준수무역거래자 취득 불가능**
- 반도체장비 제조(ASML)를 유통, 판매하는 ASML HK은 대부분의 부품들이 전략물자에 해당

As is (2016~)

❖ 3자물류기업의 자율준수무역거래자 취득 허용

- ASML HK 본사인 ASML사의 관계사중 한국내 유통을 담당하는 한국지사 ASML Korea의 관리와 책임하에 ASML HK사의 물류를 대행하는 내국법인 3자물류기업이 자율준수무역거래자를 취득할 수 있도록 적용
- ❖ ASML HK사는 국외로 물품을 배송할 때 시간을 단축 가능.

<ASML Hong Kong의 비즈니스 개념도 1>



6) 비거주자(해외법인)의 내국물품반입에 대한 **부가세영세율적용**

공항물류단지 내에서 글로벌배송센터를 운영하는 비거주자(해외법인)이 국내에서 공항물류단지로 물품을 반입할 때 국외반출을 전제조건으로 수출하는 것으로 간주하여 부가가치세 영세율 적용

As was

❖ 부가세 영세율

- 영세율은 보통 수출재화, 수입, 국외에서 발생하는 용역 관련 거래에서 적용(**수출시점에 적용**)
- ❖ FTZ 반입 내국물품에 대해서는 사용/소비 목적 반입시 세제지원이 되나 보관 목적 반입시에는 세제지원 불가

Issue

❖ ASML Hong Kong

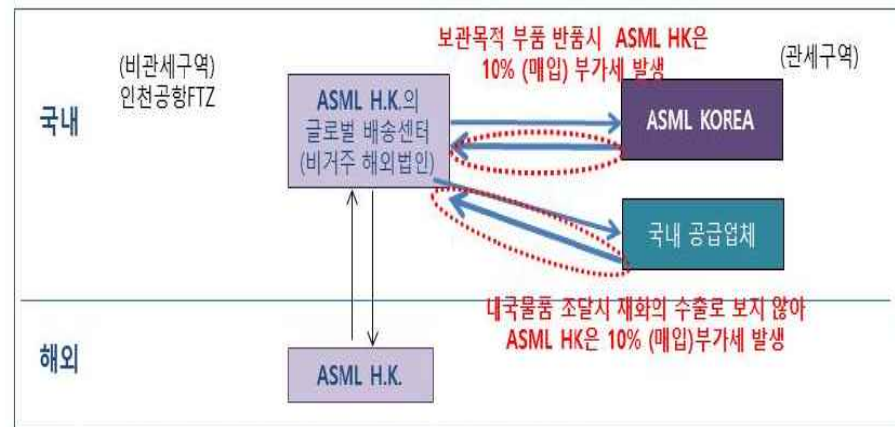
- 최종소비자가 아님에도 보관 목적 반입 또는 내국물품 조달시 수출에 적용되지 않아 부가세 부담
- ❖ 네덜란드 등 사례
 - 관세영역에서 보세구역으로 재화 공급시 수출거래로 분류되어 부가세 영세율 적용

As is ('16.7~)

❖ 자유무역지역법 개정 및 시행 ('16.7)

- 국외반출을 목적으로 FTZ에 보관하려는 내국물품은 **수출에 해당하는 것으로 보아 영세율적용**
- 국외반출 조건 (**향후 추가 개선사항**)
- 본 부가세 영세율 적용 내국물품은 관세영역으로 반출 불허 (**향후 추가 개선사항**)

<ASML Hong Kong의 비즈니스 개념도2>



2. 신뢰도 분석

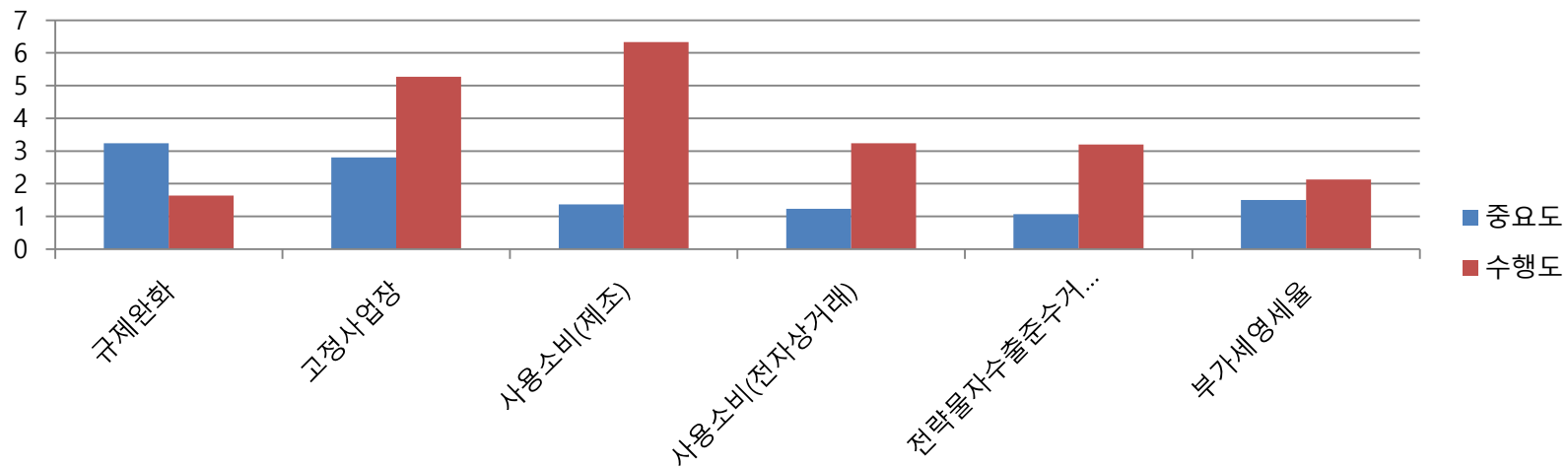
<신뢰도 분석 결과 >

요인	문항수	Cronbach's α
규제완화 추진(b1)	6	0.69
고정사업장(b2)		
사용소비신고(제조업)(b3)		
사용소비신고(물류/전자상거래)(b4)		
전략물자자율준수거래자(b5)		
부가세영세율 적용(b6)		

2. 집단별 기술통계 분석

<화주>

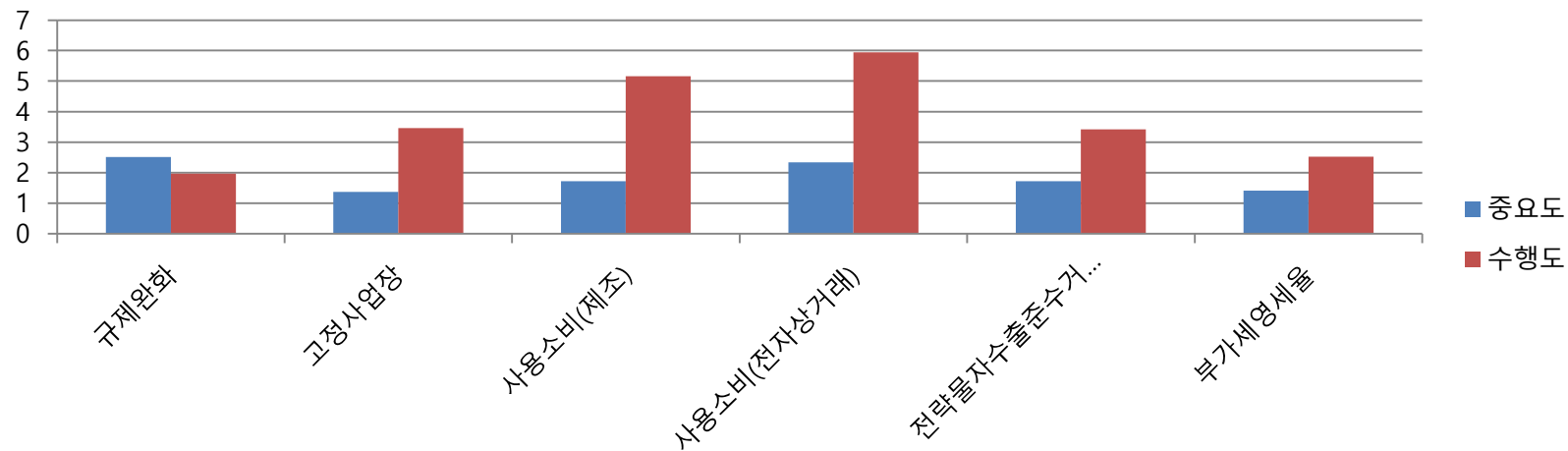
	중요도				수행도			
	min	max	m	s.d	min	max	m	s.d
규제완화	1	5	3.233	1.104	1	3	1.633	0.615
고정사업장	1	4	2.800	0.961	3	7	5.267	1.048
사용소비(제조)	1	3	1.367	0.615	4	7	6.333	0.758
사용소비 (전자상거래)	1	3	1.233	0.504	2	4	3.233	0.679
전략물자수출 준수거래자	1	2	1.067	0.254	1	5	3.200	1.126
부가세영세율	1	3	1.500	0.731	1	4	2.133	0.937



2. 집단별 기술통계 분석

<물류기업>

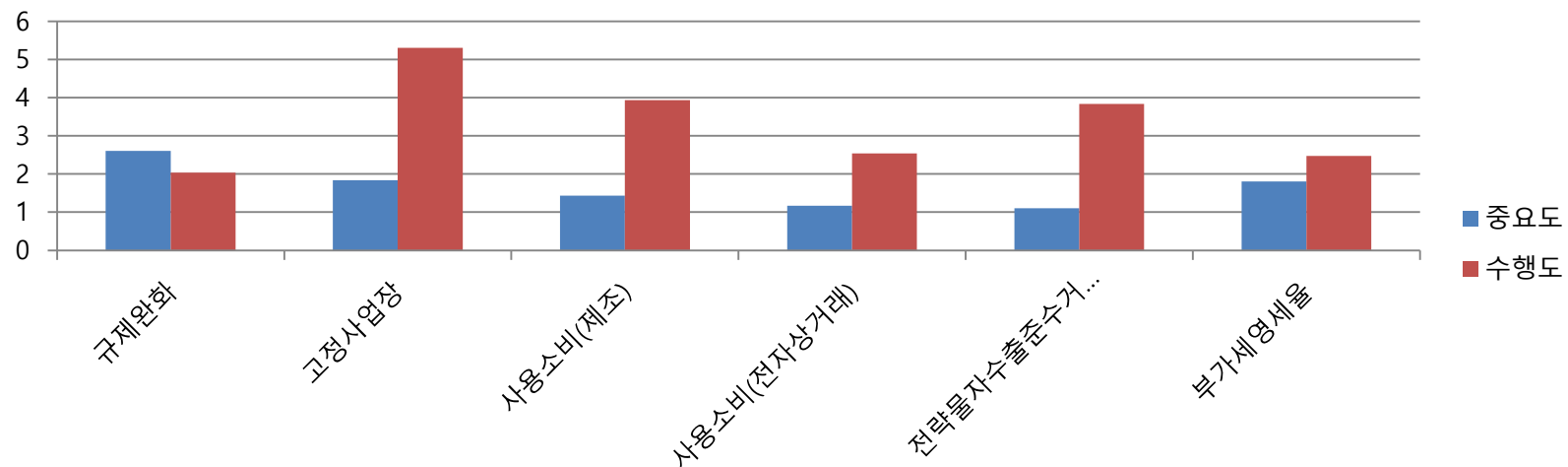
	중요도				수행도			
	min	max	m	s.d	min	max	m	s.d
규제완화	1	4	2.509	0.909	1	4	1.965	0.865
고정사업장	1	3	1.368	0.616	2	6	3.456	1.103
사용소비(제조)	1	3	1.719	0.750	3	7	5.158	1.082
사용소비 (전자상거래)	1	7	2.333	1.006	3	7	5.947	0.915
전략물자수출 준수거래자	1	3	1.719	0.675	1	6	3.421	1.133
부가세영세율	1	3	1.404	0.678	1	4	2.526	0.826



2. 집단별 기술통계 분석

<공항공사 >

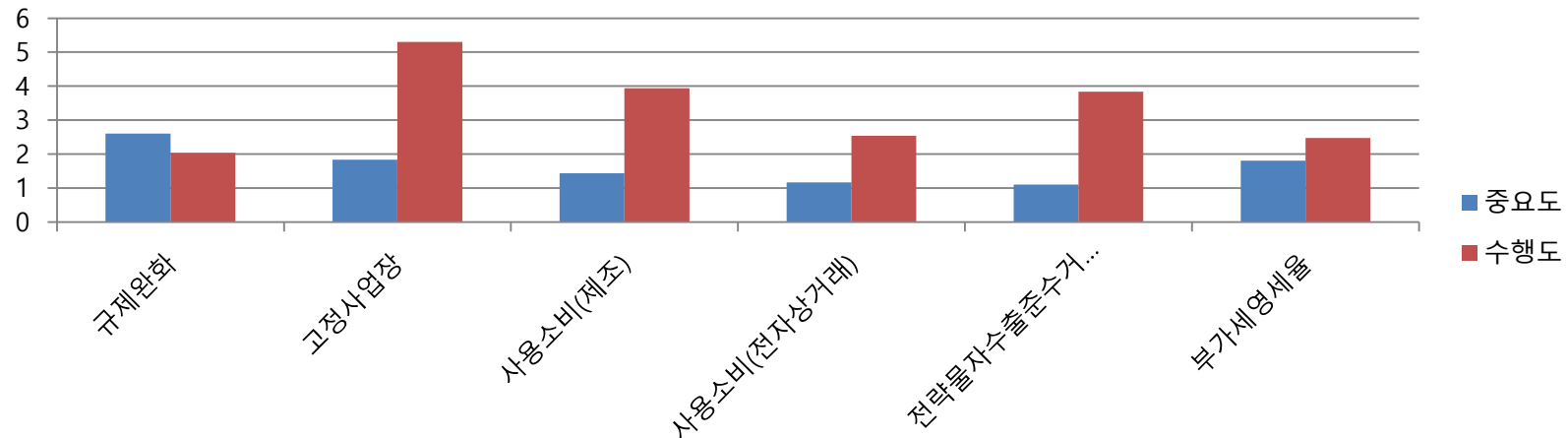
	중요도				수행도			
	min	max	m	s.d	min	max	m	s.d
규제완화	1	4	2.600	1.003	1	4	2.033	0.718
고정사업장	1	3	1.833	0.699	3	7	5.300	0.837
사용소비(제조)	1	3	1.433	0.568	2	6	3.933	0.980
사용소비 (전자상거래)	1	2	1.167	0.379	1	3	2.533	0.629
전략물자수출 준수거래자	1	2	1.100	0.305	2	6	3.833	1.117
부가세영세율	1	3	1.800	0.714	1	4	2.467	0.860



2. 집단별 기술통계 분석

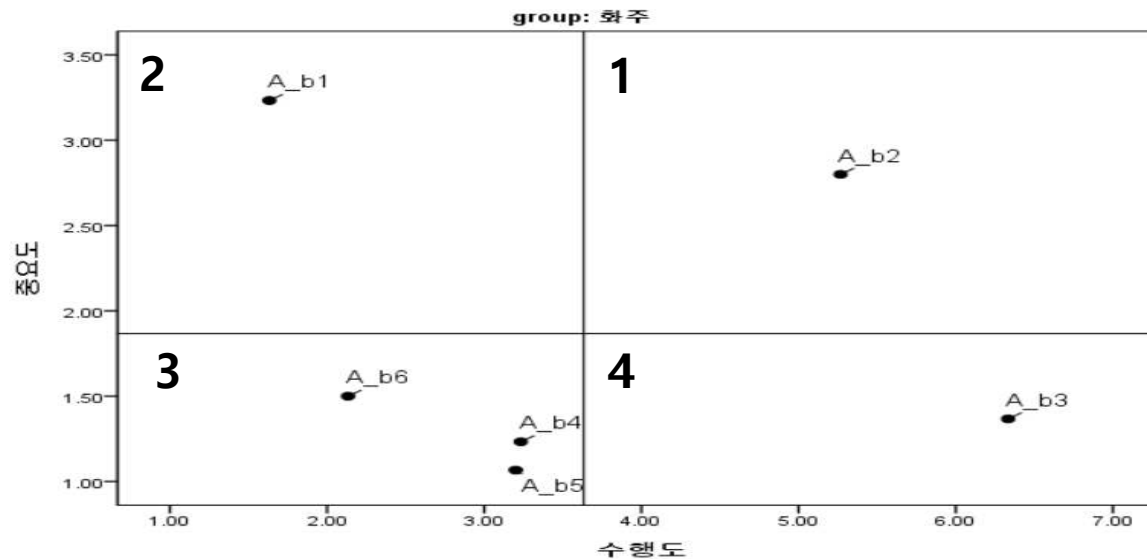
<인천공항세관 >

	중요도				수행도			
	min	max	m	s.d	min	max	m	s.d
규제완화	1	4	2.903	0.870	1	5	2.226	0.884
고정사업장	1	2	1.387	0.495	2	4	3.161	0.820
사용소비(제조)	1	4	2.839	0.934	2	5	3.129	0.846
사용소비 (전자상거래)	1	3	1.903	0.700	1	2	1.581	0.502
전략물자수출 준수거래자	1	3	1.387	0.615	1	5	2.484	0.996
부가세영세율	1	3	1.194	0.477	2	4	2.645	0.661



2. 집단별 IPA 분석

<화주>

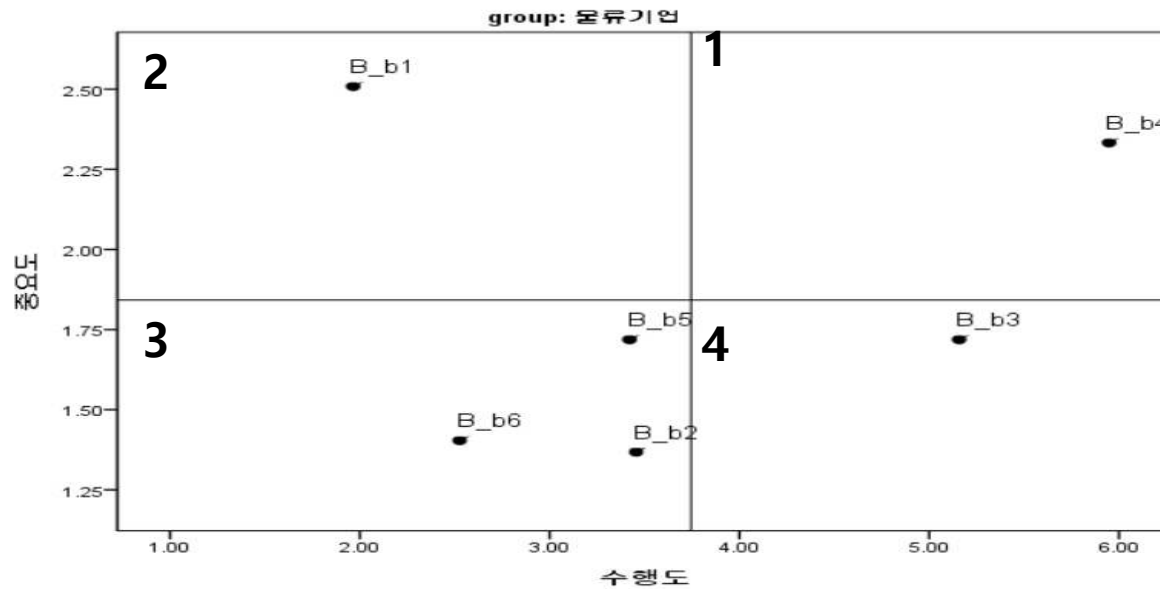


- A 화주기업
- b1(규제완화 추진)
- b2(고정사업장),
- b3(사용소비신고(제조업))
- b4(사용소비신고(전자상거래))
- b5(전략물자자율준수거래자)
- b6(부가세영세율 적용)

구분	중요도	수행도	화주 선정
1사분면(좋은 성과)	높음	높음	고정사업장
2사분면(관리 요망)	높음	낮음	규제완화 추진
3사분면(우선순위 낮음)	낮음	낮음	사용소비신고(전자상거래), 전략물자자율준수거래자 부가세영세율 적용
4사분면(다소 과잉 노력)	낮음	높음	사용소비신고(제조업)

2. 집단별 IPA 분석

<물류기업>

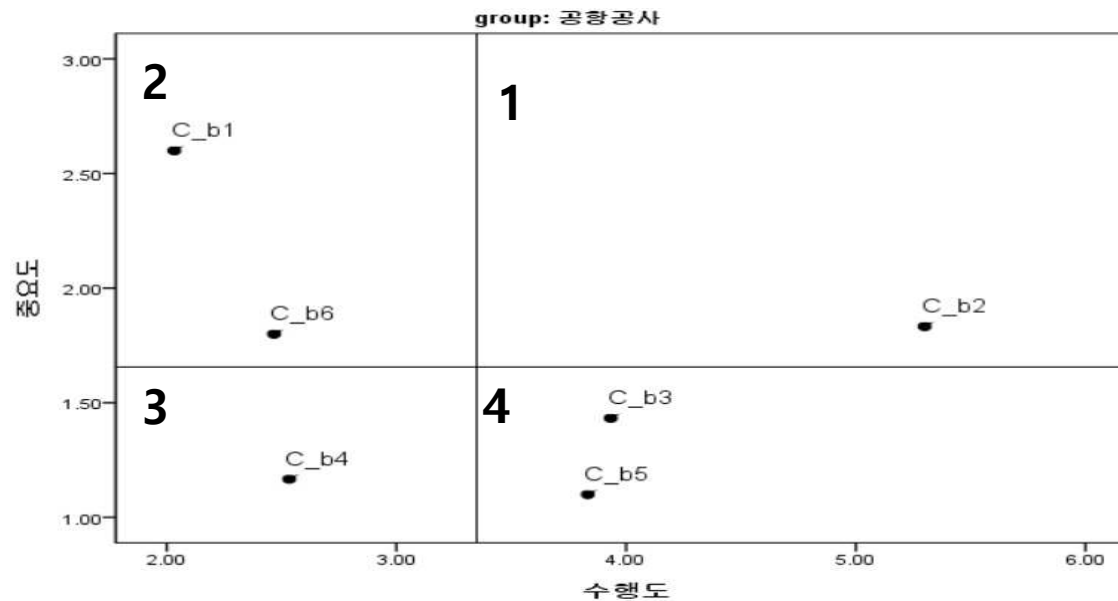


- B 물류기업
- b1(규제완화 추진)
- b2(고정사업장),
- b3(사용소비신고(제조업))
- b4(사용소비신고(전자상거래))
- b5(전략물자자율준수거래자)
- b6(부가세영세율 적용)

구분	중요도	수행도	화주 선정
1사분면(좋은 성과)	높음	높음	사용소비신고(전자상거래))
2사분면(관리 요망)	높음	낮음	규제완화 추진
3사분면(우선순위 낮음)	낮음	낮음	고정사업장, 전략물자자율준수거래자,부가세영세율 적용
4사분면(다소 과잉 노력)	낮음	높음	사용소비신고(제조업)

2. 집단별 IPA 분석

<공항공사>

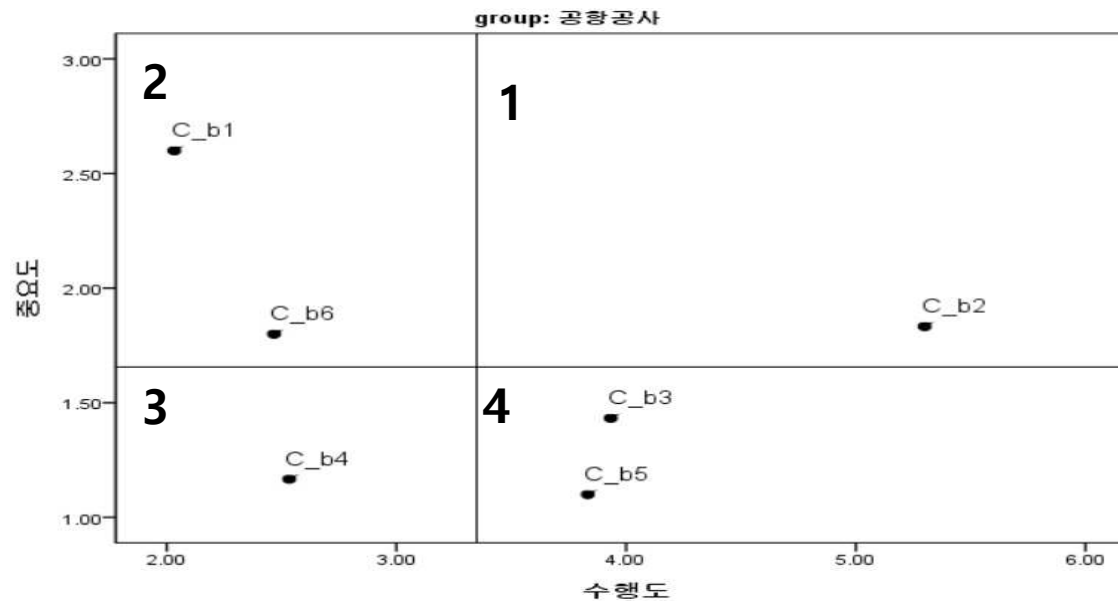


- C 공항공사
- b1(규제완화 추진)
- b2(고정사업장),
- b3(사용소비신고(제조업))
- b4(사용소비신고(전자상거래))
- b5(전략물자자율준수거래자)
- b6(부가세영세율 적용)

구분	중요도	수행도	화주 선정
1사분면(좋은 성과)	높음	높음	고정사업장
2사분면(관리 요망)	높음	낮음	규제완화 추진, 부가세영세율 적용
3사분면(우선순위 낮음)	낮음	낮음	사용소비신고(전자상거래)
4사분면(다소 과잉 노력)	낮음	높음	사용소비신고(제조업), 전략물자자율준수거래자

2. 집단별 IPA 분석

<공항공사>

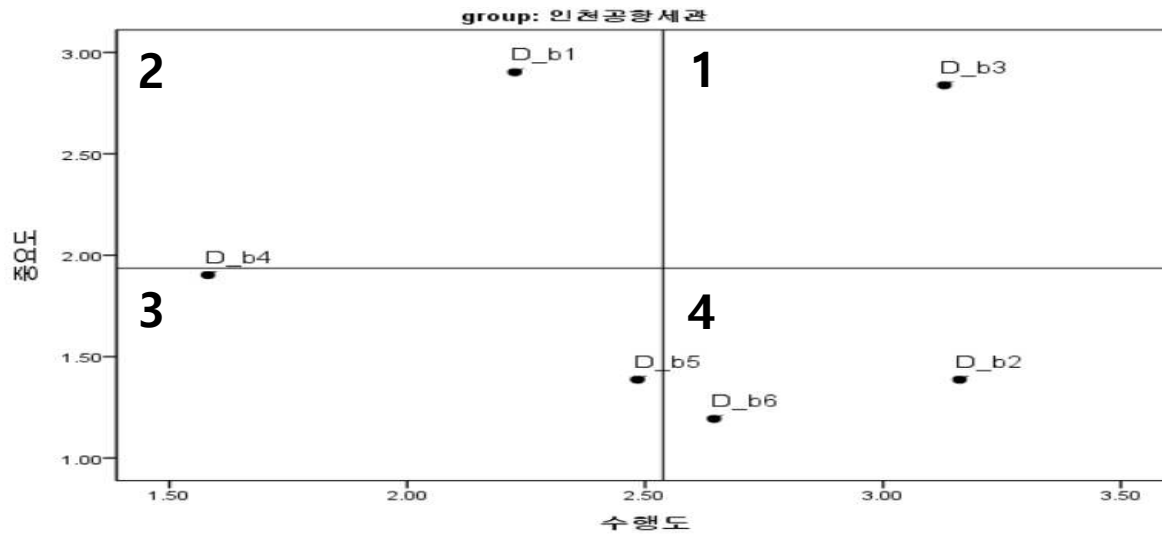


- C 공항공사
- b1(규제완화 추진)
- b2(고정사업장),
- b3(사용소비신고(제조업))
- b4(사용소비신고(전자상거래))
- b5(전략물자자율준수거래자)
- b6(부가세영세율 적용)

구분	중요도	수행도	화주 선정
1사분면(좋은 성과)	높음	높음	고정사업장
2사분면(관리 요망)	높음	낮음	규제완화 추진, 부가세영세율 적용
3사분면(우선순위 낮음)	낮음	낮음	사용소비신고(전자상거래)
4사분면(다소 과잉 노력)	낮음	높음	사용소비신고(제조업), 전략물자자율준수거래자

2. 집단별 IPA 분석

<인천공항세관>



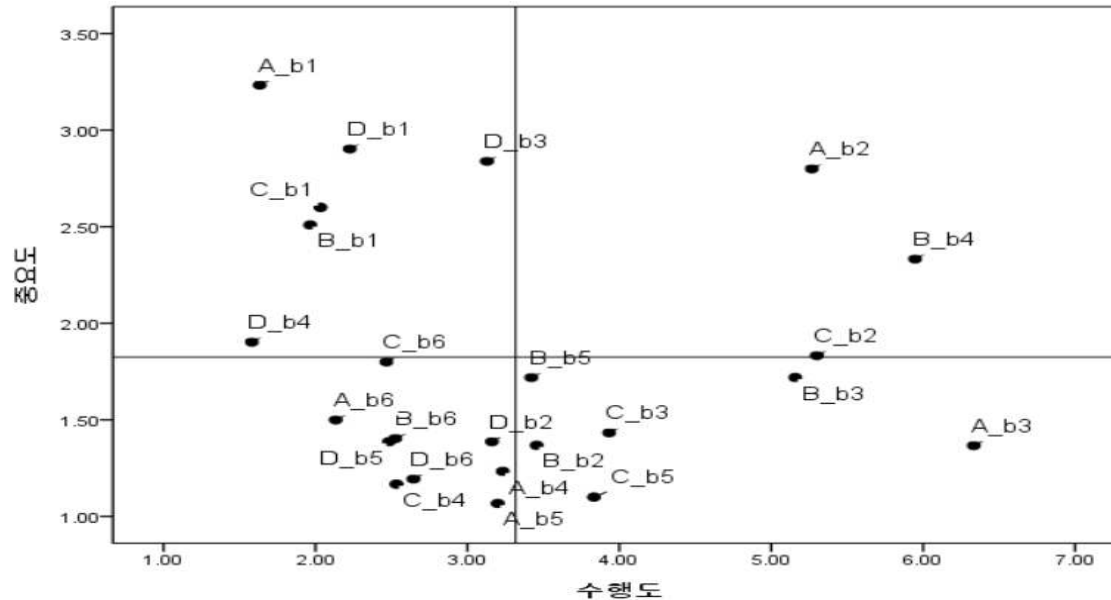
- D 인천공항세관
- b1(규제완화 추진)
- b2(고정사업장,
- b3(사용소비신고(제조업))
- b4(사용소비신고(전자상거래))
- b5(전략물자자율준수거래자)
- b6(부가세영세율 적용)

구분	중요도	수행도	화주 선정
1사분면(좋은 성과)	높음	높음	사용소비신고(제조업)
2사분면(관리 요망)	높음	낮음	규제완화 추진
3사분면(우선순위 낮음)	낮음	낮음	사용소비신고(전자상거래), 전략물자자율준수거래자
4사분면(다소 과잉 노력)	낮음	높음	고정사업장, 부가세영세율 적용

4. 전체 집단 IPA 분석

항목	중요도				수행도			
	화주	물류기업	공항공사	인천공항세관	화주	물류기업	공항공사	인천공항세관
규제완화	3.233	2.509	2.600	2.903	1.633	1.965	2.033	2.645
고정사업장	2.800	1.368	1.833	1.387	5.267	3.456	5.300	2.226
사용소비(제조)	1.367	1.719	1.433	2.839	6.333	5.158	3.933	1.581
사용소비(전자상거래)	1.233	2.333	1.167	1.903	3.233	5.947	2.533	2.484
전략물자수출준수거래자	1.067	1.719	1.100	1.387	3.200	3.421	3.833	3.129
부가세영세율	1.500	1.404	1.800	1.194	2.133	2.526	2.467	3.161

4. 전체 집단 IPA 분석



- A 화주
- B 물류기업
- C 공항공사
- D 인천공항세관
- b1(규제완화 추진)
- b2(고정사업장),
- b3(사용소비신고(제조업))
- b4(사용소비신고(전자상거래))
- b5(전략물자자율준수거래자)
- b6(부가세영세율 적용)

구분	중요도	수행도	화주 선정
1사분면(좋은 성과)	높음	높음	사용소비신고(제조업), 사용소비신고(전자상거래)
2사분면(관리 요망)	높음	낮음	규제완화 추진, 사용소비신고(전자상거래)
3사분면(우선순위 낮음)	낮음	낮음	부가세영세율 적용, 전략물자자율준수거래자
4사분면(다소 과잉 노력)	낮음	높음	사용소비신고(제조업), 전략물자자율준수거래자

III. 결론 및 한계점

1. 결론
2. 한계점



1. 결 론

- 본 연구에서는 공항물류지 내 화주, 물류기업, 공항공사 및 인천공항세관의 4개 집단에 대하여 그간 공항물류단지에서 국제교역상 걸림돌을 제거하기 위하여 추진한 주요 제도개선사항에 대한 중요도와 수행도에 대한 인식도를 살펴보고자 했음.
- 설문조사의 신뢰도는 Cronbach's α 0.69 정도로 다소 양호한 편이었음.
- 화주의 경우, 중요도 면에서는 규제완화를 선정하였고, 수행도면에선 제조회물에 대한 사용소비신고가 가장 잘 성취되었다고 인식하고 있음.
이는 제조회물의 B/L 개품별 통관의 시간 단축이 업무에 도움을 준 것으로 보임.
- 물류기업 역시, 중요도 면에서 규제완화를 지적인 반면, 가장 잘 성취되고 있다고 인식한 것은 전자상거래 물품에 대한 사용소비신고였음. 이는 최근 증가하는 전자상거래 물동량 증가에 기인한 것으로 판단됨.

1. 결 론

- 공항공사는 규제완화를 역시 가장 중요한 요인으로 지적하였고, 성취도가 높은 항목으로는 고정사업장을 지적하였는데, 이는 비거주자(해외법인)의 절세경영이 비거주자(해외법인)의 글로벌배송센터 유치에 가장 중요한 사항이었기 때문으로 것으로 판단됨.
- 인천공항세관도 규제완화를 가장 중요하다고 인식하였고, 반면 제조회물의 사용소비 신고를 성취도가 가장 높은 항목으로 지적하였는데, 이는 B/L의 개품 통관이 시간상 단축 및 최근 늘어나는 전자상거래 화물로 확대된 계기를 만들었기 때문인 것으로 판단됨.
- IPA 분석결과, 중요도와 수행도가 높아 서 좋은 성과로 인식되고 있는 항목은 제조업과 전자상거래 화물에 대한 사용소비신고제도로써 실질적으로 통관상 시간을 단축한 효과가 있었기 때문으로 판단됨.
- 4개 집단이 중요도는 높는데, 수행도는 낮아서 향후 관리가 필요하다고 판단한 항목은 규제완화 추진을 4집단 모두 공통적으로 지적하고 있는데, 이는 공항물류단지 내에서 여전히 국제무역상 걸림돌 제거 사항들이 많이 존재하고 있음을 시사한다고 할 수 있음.

1. 결 론

- 반면, 중요도와 수행도 모두 낮아서 우선순위가 높지 않다고 판단한 항목은 부가세 영세율 적용과 전략물자자율준수거래자 항목임. 이는 이 두 항목이 반도체 관련 산업 화주에게는 중요하나, 기타 집단에서는 다른 제도개선 항목에 비해 비중이 낮은 것이 원인으로 판단됨.
- 중요도는 낮는데 수행도가 높아서 다소 노력이 과잉이었다고 판단한 항목은 제조회물에 대한 사용소비신고와 전략물자자율준수거래자 항목임. 이 두 항목은 화주에게는 중요해도 다른 타 집단에게는 덜 중요한 항목이고 또한 설문에 응답한 화주 대 기타 3개 집단 비율이 25 %vs 75%인 점이 요인으로 판단됨.

2. 한계점

- 본 연구의 목적은 자유무역지역이 기업유치 측면도 중요하지만, 유치 보다 훨씬 많은 시간이 소요되는 제도개선사항이 자유무역지역을 국제교역상 진정한 자유무역지역으로 발전시켜 나가는데 매우 중요함을 시사하고자 하였음.
- 본 연구에서는 설문대상자를 선정함에 있어서 화주, 물류기업, 공항공사, 인천공항세관의 4개 집단을 선정했음. 그러나 제도개선사항에 대한 스토리를 이해하는 각 집단별 응답자가 그간 전보 등으로 많이 없었던 점, 그리고 특히 각 집단별 다양한 기업이 아닌, 한정된 기업을 대상으로 선정하여 설문한 점이 충분한 연구에 많은 한계였음.
- 본 연구는 당초에 각 제도개선사항에 대한 투입과 산출의 정량적 데이터를 기준으로 자료포락분석으로 분석하고자 하였으나, 데이터 수집이 용이하지 않아서 인식도를 알아보는 IPA 분석으로 시도한 것이 가장 한계점이었음.
- 따라서, 제도개선에 대한 투입과 산출 데이터를 확보하여 본 연구의 취지가 제대로 명확하게 입증될 수 있도록 이는 향후 과제로 남기고자 함.